

# IFADEM

## Analyse du questionnaire Tuteur (Burundi)

Christian Depover (Université de Mons) avec l'appui de :

Pierre-Jean Loiret

Concilie Mbuyiba

Marion Alcaraz

(IFADEM)

Version 1.1. (juin 2012)

## 1. Caractéristiques de l'échantillon

### 1.1 Genre et origine

Femme	Homme
4	33

Près de 90 % des tuteurs sont de sexe masculin. Bien que ce pourcentage corresponde à un déséquilibre très important en faveur des tuteurs masculins celui-ci est néanmoins inférieur à la répartition homme/femme pour l'ensemble des inspecteurs attachés aux 5 provinces concernées par IFADEM (95 %

Provinces	Nombre d'observations	Fréquences
<b>RUTANA</b>	6	16,22
<b>CANKUZO</b>	6	16,22
<b>KAYANZA</b>	9	24,32
<b>MWARO</b>	8	21,62
<b>CIBITOKÉ</b>	8	21,62

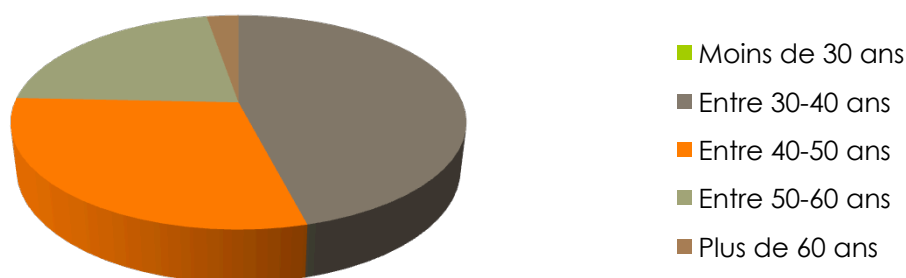
d'inspecteurs de sexe masculin ).

Les tuteurs sont issus de 5 provinces parmi les 17 que compte le pays. Les provinces représentées correspondent aux zones concernées par la phase 2 d'IFADEM au Burundi. La très grande majorité des tuteurs ont complété le questionnaire puisque seulement trois, originaires de la province de Kayanza, n'ont pas répondu pour diverses raisons de force majeure.

### 1.2 Age

	Moins de 30 ans	Entre 30-40 ans	Entre 40-50 ans	Entre 50-60 ans	Plus de 60 ans
Observations	0	17	11	8	1
Fréquences	0	45,95	29,73	21,62	2,70

**Répartition des tuteurs selon l'âge**



La tranche d'âge la plus représentée est comprise entre 30 et 40 ans viennent ensuite les tranches 40-50 et 50-60.

### 1.3 Nombre d'années d'expérience

	Moins de 5 ans	5 à 10 ans	Plus de 10 ans
Observations	0	6	30
Fréquences	0	16,67	83,33



La répartition en fonction du nombre d'années d'expérience met clairement en évidence la proportion très importante de tuteurs dont le nombre d'années d'expérience est supérieur à 10 ans.

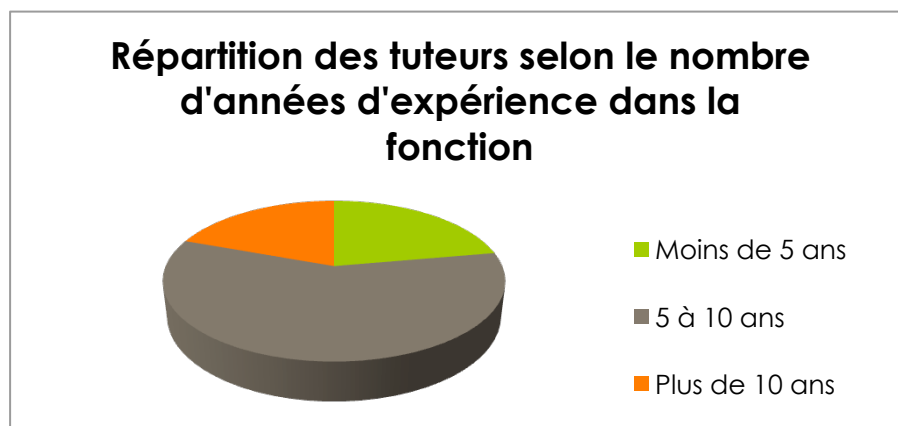
### 1.4 Fonction actuelle

Fonctions	Observations	Fréquences
<b>Enseignant</b>	2	5,41
<b>Conseiller pédagogique</b>	1	2,70
<b>Inspecteur</b>	34	91,89
<b>Directeur d'école</b>	0	0
<b>Fonctionnaire (services centraux)</b>	0	0
<b>Autre</b>	0	0

La très grande majorité des tuteurs sont des inspecteurs. En fait, les trois exceptions correspondent à des inspecteurs de Kayanza qui ont changé d'affectation durant le déploiement d'IFADEM mais qui ont été maintenu dans leur fonction tutorale.

## 1.5 Nombre d'années d'expérience dans la fonction actuelle

	Moins de 5 ans	5 à 10 ans	Plus de 10 ans
Observations	8	21	7
Fréquences	22,22	58,33	19,44



Une très large majorité des tuteurs dispose de plus de 10 ans d'ancienneté en tant que fonctionnaire de l'éducation (voir section 1.3) ce qui paraît assez normal compte tenu du fait que plus de 90 % d'entre eux disposent du statut d'inspecteur et que l'accès à cette fonction exige généralement une expérience professionnelle importante. Par contre, il s'agit de personnels relativement nouveaux dans la fonction puisque plus de 80 % d'entre eux sont en poste depuis 10 ans ou moins.

## Conditions de mise en œuvre du tutorat et capacité des tuteurs à le prendre en charge efficacement

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Question 6	Le nombre d'enseignant(e)s dont j'avais la charge ne m'a pas posé de difficultés particulières.				
	<b>Observations</b>	2	6	23	4
	<b>Fréquences</b>	5,71	17,14	65,71	11,43
Question 7	La répartition géographique des enseignant(e)s sous ma responsabilité n'a pas constitué d'obstacle.				
	<b>Observations</b>	2	7	19	7
	<b>Fréquences</b>	5,71	20	54,29	20
Question 8	J'ai pu me déplacer sans difficulté pour assurer mon tutorat.				
	<b>Observations</b>	1	8	20	7
	<b>Fréquences</b>	2,78	22,22	55,56	19,44
Question 9	J'ai pu organiser un nombre suffisant de rencontres pour assurer aux enseignant(e)s des conditions optimales d'apprentissage.				
	<b>Observations</b>	0	1	24	10
	<b>Fréquences</b>	0	2,86	68,57	28,57
Question 10	La durée des rencontres organisées était suffisante pour permettre un apprentissage efficace.				
	<b>Observations</b>	0	4	17	13
	<b>Fréquences</b>	0	11,76	50	38,24
Question 11	L'assiduité des enseignant(e)s aux rencontres était satisfaisante.				
	<b>Observations</b>	0	6	28	3
	<b>Fréquences</b>	0	16,22	75,68	8,11
Question 12	J'ai su guider les enseignant(e)s pour les activités qui n'étaient pas corrigées dans les livrets.				
	<b>Observations</b>	0	1	28	6
	<b>Fréquences</b>	0	2,86	80	17,14
Question 13	Le français utilisé dans les livrets est adapté à mon niveau.				
	<b>Observations</b>	0	0	26	11
	<b>Fréquences</b>	0	0	70,27	29,73

**Nombre d'enseignants suivis par le tuteur considéré (Question 15)**

	Moins de 10	10 à 20	20 à 30	30 à 40	Plus de 40
<b>Observations</b>	0	6	1	9	21
<b>Fréquences</b>	0	16,22	2,70	24,32	56,76

**Recours par les tuteurs aux concepteurs des livrets (question 40)**

	Souvent	Parfois	Rarement	Jamais
<b>Observations</b>	17	16	3	0
<b>Fréquences</b>	47,22	44,44	8,33	0

La très grande majorité des répondants sont en accord ou totalement en accord avec les propositions du questionnaire ce qui traduit une satisfaction élevée par rapport aux conditions dans lesquelles le tutorat s'est déroulé ainsi qu'une capacité des tuteurs à le prendre en charge efficacement. Les questions 7, 8 et 6 font toutefois l'objet d'un nombre d'avis de désaccord plus élevé en ce qui concerne les conditions matérielles du tutorat et plus particulièrement les déplacements ainsi que le nombre d'enseignants à suivre qui, pour la majorité des tuteurs, s'élève à plus de 40 personnes.

En outre, on peut observer que la possibilité offerte aux tuteurs de consulter les concepteurs du matériel pédagogique a été exploitée par la très large majorité d'entre eux, ce qui pourrait traduire une volonté de leur part d'améliorer leurs connaissances dans les domaines traités par les modules.

### 3. Usages d'Internet et de l'espace numérique par les tuteurs

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Question 14.1	Je me suis souvent rendu(e) dans l'Espace numérique				
	<b>Observations</b>	9	13	14	1
	<b>Fréquences</b>	24,32	35,14	37,84	2,7
Question 14.2	J'ai utilisé les ordinateurs pour rédiger des rapports.				
	<b>Observations</b>	20	7	9	0
	<b>Fréquences</b>	55,56	19,44	25	0
Question 14.3	J'ai utilisé Internet pour communiquer avec les autres tuteurs, les rédacteurs ou la coordination.				
	<b>Observations</b>	23	6	7	0
	<b>Fréquences</b>	63,89	16,67	19,44	0
Question 14.4	J'ai utilisé Internet pour faire des recherches.				
	<b>Observations</b>	19	6	5	6
	<b>Fréquences</b>	52,78	16,67	13,89	16,67
Question 14.5	J'ai utilisé la bibliothèque mise à disposition dans l'Espace numérique.				
	<b>Observations</b>	15	6	8	7
	<b>Fréquences</b>	41,67	16,67	22,22	19,44

En ce qui concerne l'usage des espaces numériques, on peut constater que ceux-ci ont été utilisés par les tuteurs, mais pas toujours avec la régularité attendue. En ce qui concerne l'usage des ressources spécifiques offertes par ces espaces, on peut constater que seulement 25 % d'entre eux les utilisent pour rédiger des rapports, 20 % pour communiquer avec les partenaires IFADEM et 30 % pour faire des recherches. L'usage le plus répandu (plus de 40 %) de l'espace numérique reste fort classique puisqu'il concerne la consultation des ouvrages de la bibliothèque.

Selon toute vraisemblance la distance, parfois importante, qui sépare le lieu d'implantation de l'espace numérique et le lieu de résidence constitue un facteur qui a pénalisé la fréquentation de ces espaces.

#### 4. Difficulté des modules

		Observations	Fréquences
<b>Module présentant la plus grande difficulté pour les apprenants</b>			
Question16	Module 1	32	86,49
	Module 2	0	0
	Module 3	0	0
	Module 4	3	8,11
	Module 5	1	2,70
	Module 6	1	2,70
Question17	Module présentant la plus grande difficulté pour les tuteurs		
	Module 1	19	55,88
	Module 2	1	2,94
	Module 3	0	0
	Module 4	6	17,65
	Module 5	3	8,82
	Module 6	4	11,76

Très clairement, le module 1, qui porte sur les outils linguistiques ainsi que sur des éléments de correction phonétique, est celui qui présente le plus de difficultés à la fois pour les apprenants et pour les tuteurs, viennent ensuite les modules 4 et, dans une moindre mesure, les modules 5 et 6.

Liste des livrets :

- Livret 1 : Renforcer les compétences méthodologiques et linguistiques
- Livret 2 : Renforcer les compétences à l'écrit
- Livret 3 : Renforcer les compétences à l'oral
- Livret 4 : Les séquences pédagogiques
- Livret 5 : L'enseignement du français par et pour les mathématiques
- Livret 6 : L'enseignement du français par et pour l'étude du milieu
- Livret 7 : L'évaluation (non traité dans le questionnaire)

## Changements professionnels induits par la pratique du tutorat

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
Question 19	La formation au tutorat m'a aidé à mieux comprendre le rôle et les fonctions du tuteur.				
	<b>Observations</b>	1	0	15	21
	<b>Fréquences</b>	2,70	0	40,54	56,76
Question 20	La formation au tutorat m'a aidé à mieux connaître les attentes et besoins des enseignant(e)s.				
	<b>Observations</b>	1	1	17	18
	<b>Fréquences</b>	2,70	2,70	45,95	48,65
Question 21	La formation au tutorat m'a aidé à animer efficacement les rencontres avec les enseignant(e)s.				
	<b>Observations</b>	1	1	17	18
	<b>Fréquences</b>	2,70	2,70	45,95	48,65
Question 22	La formation aux livrets m'a aidé à assurer mon tutorat plus efficacement.				
	<b>Observations</b>	1	0	25	10
	<b>Fréquences</b>	2,78	0	69,44	27,78
Question 23	Les outils mis à la disposition des tuteurs (guide du tuteur...) sont suffisants.				
	<b>Observations</b>	0	11	21	5
	<b>Fréquences</b>	0	29,73	56,76	13,51
Question 24	J'ai régulièrement utilisé le tableau de bord du tuteur.				
	<b>Observations</b>	0	4	29	4
	<b>Fréquences</b>	0	10,81	78,38	10,81
Question 25	Depuis que je tutore dans IFADEM, j'accorde plus d'importance aux aspects relationnels avec les enseignant(e)s.				
	<b>Observations</b>	0	2	17	18
	<b>Fréquences</b>	0	5,41	45,95	48,65
Question 26	Depuis que je tutore dans IFADEM, je m'efforce d'aller au-devant des attentes des enseignant(e)s au lieu d'attendre qu'ils les expriment.				
	<b>Observations</b>	2	4	27	3
	<b>Fréquences</b>	5,56	11,11	75	8,33
Question 27	Depuis que je tutore dans IFADEM, j'ai moins tendance à faire usage de l'autorité que me confère ma fonction.				
	<b>Observations</b>	1	10	13	9
	<b>Fréquences</b>	3,03	30,30	39,39	27,27
Question 28	Depuis que je tutore dans IFADEM, j'attache d'avantage d'importance à la planification de mes activités d'encadrement des enseignant(e)s (calendrier et ordre du jour, préparation de documents d'appui...).				
	<b>Observations</b>	0	0	20	14
	<b>Fréquences</b>	0	0	58,82	41,18
Question 29	Depuis que je tutore dans IFADEM, j'encourage les enseignant(e)s à accorder plus de temps en classe aux activités d'apprentissage réalisées par les élèves eux-mêmes.				
	<b>Observations</b>	0	1	21	13
	<b>Fréquences</b>	0	2,86	60	37,14
Question 30	Depuis que je tutore dans IFADEM, j'incite les enseignant(e)s à échanger sur leurs pratiques de classe et à en discuter				
	<b>Observations</b>	1	2	22	11
	<b>Fréquences</b>	2,78	5,56	61,11	30,56



Question 31	Les fonctions que j'ai eu à remplir dans le tutorat IFADEM sont complémentaires de celles que j'assure dans mon activité traditionnelle.				
	<b>Observations</b>	0	1	21	14
	<b>Fréquences</b>	0	2,78	58,33	38,89
Question 32	Le tutorat est un métier à part entière.				
	<b>Observations</b>	12	12	9	2
	<b>Fréquences</b>	34,29	34,29	25,71	5,71
Question 33	Mon expérience de tuteur IFADEM constitue une évolution importante dans ma vie professionnelle.				
	<b>Observations</b>	1	0	12	24
	<b>Fréquences</b>	2,70	0	32,43	64,86

Les propositions relatives à l'évolution professionnelle des personnes qui ont exercé une fonction de tuteur dans le cadre d'IFADEM reçoivent pour la majorité d'entre elles un avis d'accord d'une très large proportion des répondants (généralement plus de 90 %). On peut donc considérer, au vu des avis exprimés par les tuteurs, qu'IFADEM a constitué un vecteur important de changement professionnel chez les personnes impliquées en qualité de tuteur.

Trois items font toutefois figure d'exceptions par rapport à cette tendance générale. Il s'agit de la question 23 qui concerne les outils mis à disposition des tuteurs pour lesquels 30 % des répondants expriment leur désaccord par rapport au fait que ces outils sont suffisants pour exercer un tutorat efficace. De même, la question de l'autorité divise les répondants puisque plus de 30 % expriment leur désaccord par rapport à l'idée que l'expérience de tutorat pourrait avoir une influence sur leur tendance à s'appuyer sur l'autorité attachée à leur fonction.

La question relative au métier de tuteur est la plus controversée puisque plus de 65 % des répondants expriment leur désaccord par rapport à cette question et considère donc que le tutorat ne constitue pas un métier à part entière. On peut penser que la prise de position négative par rapport à cette proposition correspond à une réaction corporatiste de la part des inspecteurs qui souhaiteraient préserver leurs prérogatives en matière de tutorat ou ne pas voir un nouvel acteur pédagogique arriver dans le système éducatif.

## 6. Perception du rôle du tuteur (Question 18)

	Observations	Fréquences
1. Aider les enseignant(e)s dans la réalisation des activités d'apprentissage.	26	24,30
2. Aider les enseignant(e)s à assimiler les notions théoriques exposées dans les livrets.	8	7,48
3. Motiver les enseignant(e)s pour qu'ils (elles) ne se découragent pas.	2	1,87
4. Animer des rencontres présentielle avec les enseignant(e)s.	9	8,41
5. Observer des séances de classe.	1	0,93
6. Encourager les enseignant(e)s à travailler en équipe.	14	13,08
7. Donner des explications sur les contenus pédagogiques des livrets de formation.	18	16,82
8. Aider les enseignant(e)s à surmonter leurs difficultés	29	27,10

Au vu des propositions sélectionnées par les répondants, il apparaît très clairement que le rôle pédagogique du tuteur (1, 7, 8, 2) est celui par rapport auquel les répondants se sont le plus souvent identifiés. Vient ensuite le rôle d'animateur du travail en équipe (6) et des rencontres présentielle (4). La fonction de motivation (2) est par contre très peu choisie.

L'observation du travail en classe (5) n'a été choisie que par un seul répondant ce qui semble indiquer que ce rôle, pourtant traditionnellement associé au travail de l'inspecteur, ne fait pas partie de l'activité de tutorat telle qu'elle a été perçue par les répondants.

## 7. Pratique de l'échange et de la collaboration dans le cadre d'IFADEM

		Souvent	Parfois	Jamais
Question 34	J'ai eu l'occasion de travailler avec d'autres tuteurs IFADEM pour préparer les réunions mensuelles			
	<b>Observations</b>	3	26	7
	<b>Fréquences</b>	8,33	72,22	19,44
Question 35	J'ai eu l'occasion de travailler avec d'autres tuteurs IFADEM pour discuter des livrets.			
	<b>Observations</b>	17	17	2
	<b>Fréquences</b>	47,22	47,22	5,56
Question 36	J'ai eu l'occasion de travailler avec d'autres tuteurs IFADEM pour comparer nos façons d'animer les rencontres.			
	<b>Observations</b>	15	18	2
	<b>Fréquences</b>	42,86	51,43	5,71
Question 37	J'ai eu l'occasion de travailler avec d'autres tuteurs IFADEM pour échanger autour des activités qui n'ont pas de corrigé			
	<b>Observations</b>	18	12	5
	<b>Fréquences</b>	50	33,33	13,89

Question 38	Les enseignant(e)s ont partagé leurs bilans avec moi.		
<b>Observations</b>	23	7	7
<b>Fréquences</b>	62,16	18,92	18,92

D'une manière générale, les réponses à ces items témoignent du niveau élevé d'engagement des tuteurs dans la collaboration avec leurs collègues. Seul l'item 34 concernant la préparation des réunions mensuelles soulève quelques réserves à ce propos.

## 8. Effets d'IFADEM sur les instituteurs ayant bénéficié de la formation

		Pas du tout d'accord	Pas d'accord	D'accord	Tout à fait d'accord
<b>Question 39.1</b>	IFADEM a une influence bénéfique sur les instituteurs.				
	<b>Observations</b>	1	0	9	26
	<b>Fréquences</b>	2,78	0	25	72,2
<b>Question 39.2</b>	La pratique pédagogique des instituteurs a évolué positivement.				
	<b>Observations</b>	0	1	15	19
	<b>Fréquences</b>	0	2,86	42,86	54,29
<b>Question 39.3</b>	Les instituteurs ont amélioré leurs pratiques de classe.				
	<b>Observations</b>	0	1	17	18
	<b>Fréquences</b>	0	2,78	47,22	50
<b>Question 39.4</b>	Les enseignants et les élèves parlent d'avantage en français dans les classes.				
	<b>Observations</b>	0	9	21	4
	<b>Fréquences</b>	0	26,47	61,76	11,76
<b>Question 39.5</b>	La formation IFADEM doit être étendue à d'autres niveaux de classe.				
	<b>Observations</b>	0	0	3	33
	<b>Fréquences</b>	0	0	8,33	91,67

L'avis des tuteurs témoigne d'une influence très positive d'IFADEM auprès des bénéficiaires et conduit plus de 90 % des répondants à exprimer un accord total par rapport à l'idée d'étendre IFADEM à d'autres niveaux scolaires.

## 9. Commentaires personnels exprimés par les tuteurs à propos d'IFADEM et des activités de tutorat réalisées

Thématiques évoquées	Nombre de tuteurs ayant exprimé un commentaire par rapport à la thématique considérée
Extension vers d'autres niveaux.	12
Fournir des ordinateurs aux tuteurs/aux communes.	9
Exprime leur satisfaction pour l'aide apportée par IFADEM.	9
Meilleure rémunération pour les tuteurs.	5
Renforcement de la formation/professionnalisation des tuteurs.	3
Manque de temps et de moyen pour la prise en charge du tutorat.	2
Regrette que les frais de tutorat ne soient pas payés à temps.	2
Meilleure reconnaissance pour la fonction de tuteur.	1
Distance trop grande à parcourir par les stagiaires.	1

Les réponses fournies par les tuteurs à la question ouverte proposée en fin de questionnaire confirment un certain nombre d'éléments déjà mis en évidence dans le reste du questionnaire. En particulier, la volonté de voir étendre IFADEM à d'autres niveaux scolaires est très clairement exprimée (12 répondants) de même que le haut niveau de satisfaction associé au projet IFADEM (9 répondants).

Un certain nombre de problèmes matériels et techniques apparaissent à ce niveau dont plusieurs sont mentionnés avec une certaine insistance. C'est le cas notamment de la rémunération accordée aux tuteurs qui est considérée comme insuffisante par 5 répondants et de la régularité avec laquelle cette rémunération est payée (2 répondants). Un répondant évoque la distance trop longue que doivent parcourir certains instituteurs pour se rendre sur les lieux de regroupement.

Les besoins en matériel informatique et les demandes exprimées vis à vis d'IFADEM à ce propos sont évoqués par 9 répondants. En outre, 2 répondants regrettent une insuffisance globale des moyens accordés à IFADEM en particulier en ce qui concerne la prise en charge du tutorat.

Pour le reste, 3 répondants évoquent la nécessité de renforcer la formation professionnelle des tuteurs et 1 la reconnaissance de la fonction de tuteur.